

ACTA VIII ASAMBLEA

REUNIÓN DE LA PLATAFORMA POR LA GANADERÍA EXTENSIVA Y EL PASTORALISMO

15 DE NOVIEMBRE- MADRID, REAL JARDÍN BOTÁNICO

En esta acta se recogen los debates, ideas y propuestas que surgieron en el VIII Botánico de la Plataforma por la Ganadería Extensiva y el Pastoralismo, el 15 de noviembre de 2019

ORDEN DEL DÍA

- ✎ 10.00-10.30 h. Bienvenida
- ✎ 10.30-11.45 h. Presentación, resumen del año, por otra PAC y resumen de la reunión de la Junta Directiva.
- ✎ 11.45-13.00 h. Organización y Funcionamiento de la Plataforma
- ✎ 13.00-14.30 h. La diferenciación de los productos como tema estratégico
- ✎ 14.30-14.45 h. Ruegos, propuestas, preguntas y cierre

ASISTENTES

Pedro M. Herrera	Fundación Entretantos
Marisa Reig	Ganadera en Ecológico, DeYerba y GER
Javier García	Fundación Entretantos
Begoña Peco Vázquez	Universidad Autónoma de Madrid
Pablo Urivelarrea	WWF
Beatriz Pontijas	Investigadora Agroecología
Paco Blanco	Asociación de Ganaderos de Cáceres
Julio Majadas	Fundación Entretantos
Quique Pastor	Ganadero de Vacuno
Patricia Giménez	Investigadora de agricultura regenerativa
Paco Rubio	Ganadero Comunidad Valenciana y representante de OPA

Sonia Roig	Sociedad Española de Pastos _ UCM
Félix Oliver	Veterinario, Junta de Castilla La Mancha
Stefano Mazzoletti	Ganadero de equino en Guadalajara
María Turiño	Fundación Entretantos y GER
Elisa Otero-Rozas	Ecologistas en Acción y GER
Jose Miguel Rueda	Arquitecto y ganadero de vocación
Concha Salguero	Trashumancia y Naturaleza

RESUMEN DEL AÑO 2019

Lista de correos electrónicos

Tiene un papel muy relevante en la Plataforma: es nuestro medio de difusión de actividades, medio de comunicación más activo. En la actualidad cuenta con 374 direcciones de correos electrónicos.

La tendencia en la suma de integrantes es creciente. El último año hemos sumado casi 50 nuevos participantes.

El intercambio de mensajes es oscilante a lo largo del año, con una clara tendencia a la baja en los meses de verano. De media, los correos electrónicos suelen suponer entre 900 y 1.000 a lo largo del año.

Durante el año 2019 se han tratado temas tan interesantes como:

Título del Hilo	Número de respuestas
Ni psicópatas ni terroristas: incendios que buscan pasto y dinero	38
Veganismo vs. Ganadería. ¿Carta a la directora de El País?	35
Jornada Eco-esquemas	34
Artículo: El feminismo ha de ser antiespecista	24
Elegibilidad de pastos leñosos en la futura PAC	20
Contra vanguardia	17
El grito de los corderos que se esconde tras tu ropa	16
Publicación revista Ebro Innova	15

Salas de despiece común/mataderos de aves propio	14
El pastoreo puede alimentar al mundo	14
La trashumancia, pieza fundamental de los ecosistemas	14
Reflexiones sobre incendios	14

Página web

Mantiene una tendencia creciente en el número de visitas, superando las 70.000 visitas en el año 2019. Éstas conservan una dinámica similar a los mensajes de la lista de correos: las visitas bajan en verano y se recuperan en otoño en una pauta cíclica.

Las entradas con más de 1.200 visitas a lo largo del año 2019 han sido:

- ✎ Documentos para defender la ganadería extensiva ante la nueva PAC
- ✎ Siempre os acordaréis de nosotras...
- ✎ Intensificar la producción de alimentos, intensificar la vida. ¿Eso nos hace vivir mejor?
- ✎ Las escuelas de pastoreo en España

Redes sociales

Facebook tiene también más seguidores (4.947) que suman más visitas. La tendencia también es claramente creciente.

Twitter cuenta con 2.688 seguidores, con oscilaciones más marcadas en el número de tweets y en el números de impresiones.

Otras colaboraciones y publicaciones

A lo largo del año 2019 se han realizado colaboraciones puntuales para la redacción de otros artículos, como el de bienestar animal, biodiversidad amenazada, “placeres de la carne”, colaboraciones puntuales en “el Atlas de la PAC”, etc.

En cuanto a TP4, que este año han organizado Entretantos y la Fundación Pau Costa y en el que se colabora desde la Plataforma, supuso un gran esfuerzo con la materialización de ciertas claves y factores muy interesantes: más de 200 personas apuntadas, 50 ponentes, mucha cobertura mediática, con encuentros paralelos, comercialización, etc. Todo ello aglutinado en tres días de encuentro que resultaron ser una gran oportunidad de seguir tejiendo redes.

TP4 está financiado principalmente por las entidades organizadoras cada año; en esta ocasión Entretantos y Pau Costa. Éstas, a su vez, obtienen sus ingresos de sus

diferentes financiadores. En el caso de Entretantos, a través del MITECO, dentro de una subvención destinada a cofinanciar los diferentes proyectos que tiene en marcha la Fundación. También hubo aportaciones económicas por parte de otras organizaciones que participaron en el evento, como es el caso de Interovic. A partir de ahora, la colaboración de la Plataforma en este evento se trasladará, de modo previo, a la lista de correos con el fin de dar opción a propuestas que quieran trasladarse desde la Plataforma para el diseño y programación del evento.

Reunión Junta Directiva

Se resumió la puesta en marcha de la asociación, que nació como instrumento de la plataforma para poder tener un CIF, acceder a ayudas y poder actuar de interlocutores oficialmente con la Administración. De este modo surgió la primera Junta Directiva, con 25 personas representantes de los diferentes sectores que conforman la Plataforma.

Se hace un resumen de la reunión del anterior viernes con los 10 asistentes de la Junta Directiva por Skype. Las conclusiones de esta reunión se van tratando a lo largo del Orden del Día del Botánico.

PAC

Pablo Urivelarrea hace una introducción a la situación actual de la futura PAC y los procesos que ha abierto el Ministerio.

Nos encontramos en un proceso de reuniones que se realizan a través de grupos de trabajo, en un momento clave de construcción de la nueva PAC. En este punto tenemos la responsabilidad de aportar, ya que las ideas propuestas quedan reflejadas en los documentos que luego van a Bruselas. Lo que es necesario y más eficiente en términos de ahorro de esfuerzos, dada la complejidad de los documentos y el proceso, es que cada entidad utilice su experiencia y alegue en función de lo que le atañe, “alegar por experiencia”.

Aunque, en el momento actual en que se encuentra el proceso la idea es que se trata de aportar, de construir, de hacer contribuciones y no alegaciones, no de hacer campaña para mandar miles de alegaciones iguales, según indican desde el Ministerio.

Se plantea trasladar la información de la PAC a la distribución de correos electrónicos, aunque al ser un correo tan intenso y con tanto debate, ese hecho puede ser excesivamente invasivo para toda la lista. Se decide que se puede mandar un correo a la Plataforma diciendo que quien esté interesado en recibir información de PAC, responda. De ese modo, hacemos un grupo de trabajo de la PAC con una lista de correos propia. Ese grupo de trabajo puede ayudar a captar información que se necesite a la hora de realizar las alegaciones pertinentes de cada línea y mantener informado al conjunto de la Plataforma de los principales hitos que se vayan sucediendo.

Es interesante, en este sentido, que se envíe un correo explicativo de “cómo se está cocinando la PAC”, adjuntando un calendario de plazos y fechas límites para cada proceso.

La información de los trámites de la PAC está colgada en la web del Ministerio (<https://www.mapa.gob.es/es/pac/post-2020/default.aspx>) y las alegaciones se pueden hacer a través de la misma web. Es muy importante que las alegaciones conlleven referencias, vínculos a otros documentos, etc. Que tengan como base otros estudios.

Se explica también que en la reunión de la Junta Directiva se acordó recalcar el papel relevante de los Sistemas de Alto Valor Natural (SAVN), con una carta dirigida a las CCAA, con el fin de que el concepto de SAVN no se diluyera en Bruselas y fuera requerido desde la propia Administración.

Concha propone acelerar el proceso de los SAVN trasladando a la Plataforma algunos párrafos de un trabajo que ellos han realizado.

GOBERNANZA de la PLATAFORMA

Julio explica la dinámica en cinco grandes bloques:

1. Toma de decisiones
2. Papel de la Fundación Entretantos (FENT)
3. Papel de la Asociación respecto a la Plataforma
4. Nueva Junta Directiva
5. Articulación, nuevas ideas para crecer, presencia de ganaderos y ganaderas

Toma de decisiones y papel de la FENT

Estos puntos se explican en el documento de Gobernanza (ver anexo 1), que se creó por las dudas que generaba la FENT en su relación con la plataforma. La propuesta que se lanza es que FENT se salga de la Junta Directiva, quedándose en la línea que está desarrollando: dinamización y Secretaría Técnica de la Plataforma.

Se reciben algunas felicitaciones a FENT por el trabajo realizado: sin Entretantos, no habría Plataforma.

Se tocan temas relativos a aspectos de representatividad: ¿Cómo vamos a los eventos?

Siempre se ha dado la opción de ir a los eventos en representación de la Plataforma. Si va algún miembro a un determinado acontecimiento, puede ir representando su organización y también a la Plataforma. Eso siempre ha quedado abierto y es importante que se recuerde. La representatividad de la Plataforma está recogida en un protocolo que nació en la reunión de un Botánico: cualquier persona de la Plataforma puede representar a la Plataforma, comentándolo en el grupo de correos y si no hay nadie en contra.

Es interesante que dicha representación pudiera ser, principalmente de ganaderos y ganaderas, incluso llegando a sufragar los gastos si llegara a ser necesario. También podrían ir varias personas representando a la Plataforma para facilitar la participación de las ganaderas, por ejemplo, si no conocen un idioma podrían ir acompañadas de alguien que pueda hacer de traductor/a.

Papel de la Asociación respecto a la Plataforma

Existen tres figuras relevantes en la Plataforma:

- ✎ Secretaría técnica
- ✎ Lista de correos
- ✎ Asociación y Junta Directiva

La Plataforma debe ser una voz para los ganaderos y ganaderas: ese es uno de los objetivos más significativos.

En cuanto a la distribución de correos, podemos mejorar el mensaje de bienvenida explicando el funcionamiento de la Plataforma, los grupos de trabajo que existen, que sepan que hay una Junta Directiva, etc.

Se abre un debate acerca de la funcionalidad de la Junta Directiva. Por un lado:

- ✎ Hay opiniones resaltando que dicha Junta Directiva es tan sólo una herramienta para la obtención del CIF, con el fin de ser más funcionales, tal y como se acordó en la decisión de ser Asociación.
- ✎ Se alzó también alguna opinión que defendía dar mayor peso a la Junta Directiva con el fin de que tuviera un papel más relevante en el desempeño de funciones.

Se transmite que en la radiografía actual de la Junta Directiva hay una representación de todos los sectores: ganaderas, asociaciones, administración, etc. Eso no debe perderse.

En el debate que se llevó a cabo se arrojaron luces y sombras en cuanto al mayor peso de la Junta Directiva, ya que mayor carga podría implicar menor representatividad de los sectores: podría generar un efecto escape dado el volumen de trabajo que se está llevando a cabo en el día a día de los miembros: «Nadie quiere estar un sitio con demasiada responsabilidad».

Tras el debate, se propone finalmente que la Junta Directiva pueda ser una mezcla de ambas opciones, que la secretaría técnica pase las decisiones más relevantes y de más importancia a la Junta Directiva. Que ésta no tenga un peso excesivo, pero que tenga la capacidad y representatividad necesarias para tomar las decisiones relevantes. Queramos o no, nos regimos por la Ley de Asociaciones y la Junta Directiva tiene ciertas obligaciones que debe asumir.

Nueva Junta Directiva

En este aspecto, en la renovación de la Junta Directiva hay que dar un paso de claridad: comentar la nueva “misión” de la JD, con su nueva representatividad.

En este sentido toma forma una propuesta de que cada organización integrante de la Plataforma aporte un miembro a la Junta Directiva, reservando un porcentaje para ganaderos y ganaderas. Se propone que la presidencia y vicepresidencia deberían estar integradas por ganaderas o ganaderos.

Queda pendiente trasladar esta nueva composición de la Junta Directiva en el documento de Gobernanza para trasladarlo a la lista de correos, con el fin de que todos los miembros de la Plataforma participen de estas decisiones con conocimiento previo.

Se realiza una propuesta para la renovación de la Junta Directiva: abrir un periodo de 2-3 semanas para que se proponga a cualquier persona de la Plataforma para los cargos a elegir. Se elabora una lista con quienes salgan. De este listado, los miembros que lo deseen se podrán autoexcluir. Posteriormente, con la lista definitiva de nominados, se votarán los cargos. Éstos se elegirían por número de votos. Es importante continuar respetando la representatividad ganadera, de género, territorial a ser posible y que haya varios sectores representados.

Articulación, nuevas ideas para crecer, presencia de ganaderos y ganaderas

Un tema en el que todos los asistentes coinciden es el de conseguir más integrantes procedentes del sector de la ganadería extensiva.

Se traslada una propuesta tratada en la reunión de la Junta Directiva: que exista un compromiso por parte de los miembros actuales de la Plataforma, con el que se adhieran 3/5 personas a la lista de correos, siendo la mayoría ganaderos y ganaderas.

De este modo, se van tratando una serie de objetivos de cara al año 2020:

- ✎ Integrar más ganaderos y ganaderas en la Plataforma: Acción de compromiso específico con el cual integrar 3-5 participantes al año por cada miembro de la Plataforma (la mayoría del sector ganadero).
- ✎ Integrar a la Plataforma en otras redes nacionales e internacionales
- ✎ Trabajar activamente en las diferentes fases de la PAC y en el marco de la Plataforma PorOtraPAC
- ✎ Pedir una Erasmus o Leonardo Plus? Y con ese dinero contratar a alguien para que haga esas labores
- ✎ COP25, participar activamente en la oportunidad que se nos ofrece en Madrid, s.
- ✎ Se propone estudiar nuestra implicación en el proyecto futuro MENA+

Como mejora organizativa, se propone que las fechas para los próximos Botánicos estén siempre fijadas con anterioridad. En este caso queda establecida como fecha futura **los segundos viernes de cada noviembre**.

DIFERENCIACIÓN DE LOS PRODUCTOS PROCEDENTES DE LA GANADERÍA EXTENSIVA

Se hace una presentación, por parte de la Fundación Entretantos, del documento que se envió previamente a la lista de correos (ver anexo 2). Se trata de una propuesta que se realiza como consecuencia de la detección de la necesidad de diferenciación de los productos de la ganadería extensiva, repetidamente, en casi todos los encuentros y eventos que se celebran.

Por ello, la Fundación Entretantos lanza la idea de comenzar a caminar en un proyecto de diferenciación del producto de la ganadería extensiva, a través de un proceso participado y consensuado que dé solución a esta necesidad.

Se trabaja sobre esta propuesta y se debaten en gran grupo algunas primeras ideas a tener en cuenta a la hora de poner en marcha el proceso.

Sobre la oportunidad de ponerlo en marcha y la propuesta hecha desde Entretantos

Hay una respuesta unánime hacia el sí. Todas las personas asistentes coinciden en la relevancia de abordar este tema y de encontrar la mejor forma posible de abordarlo. No hay ninguna opinión en contra, a pesar de saber que es complejo y ambicioso, es importante comenzar a trabajar en él. En este sentido, se acepta y agradece la iniciativa de la Fundación Entretantos y se procurará ayudar desde la Plataforma, en la medida de lo posible, a ponerla en marcha.

Sobre el tipo de distintivo

Se plantea un debate amplio sobre el que no hay consenso.

Algunas personas defienden un distintivo sencillo, incluyente, muy fácilmente distinguible por parte de los consumidores/as, en el que no haya escalas ni grados ni diferenciaciones más allá de la denominación genérica de producto de la ganadería extensiva, de modo que la simplificación sea máxima para el cliente.

Otras opiniones apuntan a un distintivo genérico que incluya a su vez, mediante códigos de colores u otro tipo de recurso, diferencias en el manejo, en los insumos, etc. Entre las propuestas que se plantean como posible modelo a seguir está el código de barras utilizado en los electrodomésticos (desde F hasta A+++) o un código de colores que haga referencia a diferentes criterios de manejo, por decidir.

Otra de las alternativas que se plantea es la de optar por un distintivo sencillo y único, pero que incluyera un código de explotación que permitiera al cliente

acceder, vía web, a una información mucho más detallada sobre la ganadería de donde proviene el producto, el tipo de manejo, etc.

Sobre el tipo de certificación y el rigor en la inclusión

De nuevo se plantean diferentes puntos de vista, desde los que abogan por un distintivo exigente en las condiciones de inclusión, más próximo a una certificación externa y con criterios rigurosos hasta los que apuestan por un tipo de sello más cercano a los sistemas participados de garantía y la autoevaluación, menos exigente en cuanto a las condiciones de uso y más abierto a diferentes tipos de manejo. Se esgrimen las ventajas e inconvenientes de ambos tipos de modelo, así como diferentes opciones intermedias. En cualquiera de los casos deberían definirse unos criterios de partida claros sobre el tipo de explotaciones y manejos que acogería la marca o distintivo.

Se plantea el potencial que tendría este tipo de iniciativa como instrumento de autoevaluación y mejora por parte de los ganaderos/as. Así, se evidencia que la iniciativa debe ser útil no solo en términos de diferenciación en el mercado, sino también en términos de mejora para el sector y herramienta eficaz hacia una mayor sostenibilidad.

Sí hay consenso en que, aunque el distintivo fuera único de cara al cliente, en su gestión interna deberían contemplarse diferencias acordes con las diferentes realidades geográficas y territoriales y las realidades de cada especie así como, por ejemplo, los episodios y limitaciones que puede traer el cambio climático (en cuanto a disponibilidad de pastos, por ejemplo).

Se aboga para que, en cualquier caso, se marcasen determinadas líneas rojas que definiesen con claridad algunos mínimos que las explotaciones incluidas en este distintivo deberían cumplir.

Sobre la convivencia con otras marcas, sellos o distintivos

Se ve perfectamente compatible el uso de este distintivo con el de otros que ya existen para la ganadería extensiva a nivel local, comarcal o territorial o con otras iniciativas. También, por ejemplo, con denominaciones de origen, IGP o la certificación en ecológico.

De hecho, en algunos de estos casos, cuando se estimase procedente, podría llegarse a acuerdos para que las explotaciones que ya cuenten con un sello cuyas condiciones coincidiesen o fuesen más estrictas que las de éste entraran directamente bajo el paraguas de este distintivo.

Sobre la información al consumidor/a

El lanzamiento al público y al mercado de este sello debería coincidir con un esfuerzo importante en comunicación y divulgación de los beneficios de la

ganadería extensiva y el pastoreo frente a la ganadería industrial, en la línea de lo que ya se está haciendo, pero con una repercusión de mayor calado y haciéndolo coincidir con la difusión del distintivo. Cuestiones clave como el cambio climático, la prevención de incendios o la mejora de la biodiversidad deben ser transmitidas adecuadamente.

Sobre el proceso

Desde Entretantos se planea realizar un proceso ampliamente participado y extenso en el tiempo, que permita ir adoptando la mejor solución a cada uno de los retos que plantearía este sello, contando con la Plataforma y con las diferentes entidades que la integran interesadas en este tema, así como con la experiencia previa adquirida por otras iniciativas ya en marcha, a quienes se recurrirá para que nos trasladen sus aprendizajes y las conclusiones a que han ido llegando. Además, deberá contarse muy especialmente con las ganaderas y ganaderos, cuyo peso específico debe ser grande en todo el proceso.

ANEXO 1 _ DOCUMENTO DE GOBERNANZA

Vamos a mejorar el gobierno de la Plataforma por la Ganadería Extensiva y el Pastoralismo

Han pasado ya casi 6 años desde que la Plataforma por la Ganadería Extensiva y el Pastoralismo dio sus primeros pasos. En este tiempo hemos avanzado, retrocedido, conseguido logros y renunciado a otros. No obstante, desde la Fundación Entretantos, como entidad impulsora y dinamizadora creemos llegado el momento de proponer cambios que mejoren nuestro funcionamiento y nuestra capacidad de acción. Estamos convencidos, además, de que las personas y entidades que colaboramos en esta iniciativa hemos alcanzado un grado de madurez conjunta lo suficientemente elevado para que estos cambios surjan del trabajo colaborativo y el compromiso de todas las personas interesadas. Por eso hemos pensado abrir un proceso de reflexión y acuerdo encaminado a mejorar su funcionamiento, la manera de tomar las decisiones y, en general, el gobierno de la Plataforma.

Este documento es parte de ese proceso, y recoge, para su análisis y discusión, algunos de los planteamientos básicos del modelo de gobernanza que tenemos en la actualidad. La primera parte de este proceso de reflexión irá tomando cuerpo a partir de estos contenidos y de algunas actividades interactivas que os propondremos.

¿Qué es la Plataforma?

La Plataforma es una herramienta flexible de apoyo, intercambio de información y acción política en favor de la ganadería extensiva. Surge como tal en la primera Reunión del botánico, el 25 de octubre de 2013. En dicha reunión, convocada y dinamizada por la Fundación Entretantos se acuerda poner en marcha esta entidad, que pretende aglutinar a los diferentes agentes que apoyan la ganadería extensiva, comenzando por los propios ganaderos y ganaderas y continuando por la universidad y la investigación, las organizaciones ecologistas, grupos de apoyo y entidades vinculadas al desarrollo rural.

La Plataforma es una entidad flexible y virtual

En la segunda reunión del botánico se acuerda una Plataforma virtual, sin figura legal ni persona jurídica, que acoge, de forma indistinta a personas individuales y organizaciones. No obstante, y con posterioridad se acuerda crear una asociación legal que favorezca su capacidad de interlocución y el acceso a nuevos recursos, pero sin perder la flexibilidad y virtualidad.

La misión, visión y objetivos de la Plataforma

La Plataforma se dedica a defender la ganadería extensiva, su misión, visión y objetivos se reflejan en este [Documento de Misión, visión y objetivos](#). Hemos dejado el documento separado, para debatirlo también de forma diferenciada

La toma de decisiones

Las decisiones principales de la Plataforma se toman de forma presencial en las reuniones del botánico, que se celebran una vez al año y, en los períodos entre reuniones, de forma virtual, en el marco de la lista de correos, siguiendo las indicaciones del [Protocolo de Representatividad](#).

El esquema de funcionamiento de la Plataforma

Hemos preparado un esquema organizativo de la Plataforma en la actualidad, para tratar de separar los distintos ámbitos en los que se trabaja y, para ayudar a evaluar lo que funciona y lo que no y para ayudar a plantear propuestas concretas que puedan mejorar su funcionamiento. El dibujo siguiente muestra estos 6 ámbitos y las tareas que se esperan de cada uno de ellos:



Funciones y decisiones

Plataforma / Órgano	Función	Decisión
Lista de correos	Órgano de toma de decisiones entre Reuniones del botánico	Asentimiento de las personas que se manifiestan dando una semana de plazo. Si hay tres disensos la cuestión se desestima o se somete a la asamblea o a la Junta Directiva de la Asociación.
Reuniones del Botánico	Asamblea de la Plataforma y de la Asociación	Acuerdo entre todas las personas presentes. Si no se puede llegar por mayoría

Plataforma / Órgano	Función	Decisión
		cualificada Si no se puede llegar, se rechaza
Dinamizadores/as	Dinamización y facilitación	Siguen las indicaciones de la reunión del botánico y someten las decisiones importantes a la lista de correos
Secretaría técnica	Dinamización, facilitación, búsqueda de financiación y apoyo técnico a los otros órganos	Actualmente integrada con la secretaría de la Asociación
Grupos y equipos de trabajo	Desarrollo de iniciativas y proyectos concretos	Autónomos. Funcionan por acuerdo. Si existen discrepancias se resuelven con la lista de correos o la asamblea.

Asociación / Órgano	Función	Decisión
Presidencia	Representación Recogida en los estatutos	Bajo control de la Junta Directiva y la Asamblea (Reunión del Botánico)
Secretaría	Recogida en los estatutos	Actualmente integrada con la secretaría técnica de la Plataforma Bajo control de la Junta Directiva y la Asamblea (Reunión del Botánico)
Junta Directiva	Recogida en los estatutos Toma de decisiones entre reuniones del botánico relativas al funcionamiento de la asociación	Acuerdo de los presentes, si no se alcanza, mayoría $\frac{3}{4}$. Si no se alcanza la decisión pasa a la asamblea.
Asamblea	Recogida en los estatutos	Respeto a la decisión asamblearia. Si hay desacuerdos profundos, según estatutos.

Los recursos de la Plataforma

La Plataforma necesita recursos humanos y económicos para conseguir desarrollar estas tareas y sus propuestas de trabajo. Los recursos que utiliza actualmente provienen de las siguientes fuentes:

La fundación Entretantos aporta el trabajo de las personas que desarrollan las labores de facilitación, dinamización y comunicación. Adicionalmente destina una cantidad variable de dinero todos los años para la preparación de la reunión del botánico, el mantenimiento de la web y tareas adicionales de comunicación.

Algunas entidades, como Trashumancia y Naturaleza han aportado cantidades de dinero para apoyar estas actividades.

Otras entidades y personas participan en distintas iniciativas y aportan trabajo voluntario, visibilidad y representación en favor de la Plataforma.

Las cuestiones que quedan por resolver

La Plataforma ha planteado desde el principio dar un papel protagonista a ganaderos y ganaderas. Estos están presentes con un papel relevante, pero ¿cómo hacer para potenciar su participación en la toma de decisiones?

La lista de correos suma más de 375 personas y entidades, pero todavía hay gente por ahí que defiende la ganadería extensiva y no ha oído hablar de nosotros. ¿cómo hacer para incorporarlos?

Propuestas de cara al futuro

Estas son algunas propuestas de cara al futuro, extraídas de las actas de las últimas reuniones del botánico. Esta sección (y todas las demás), están abiertas a nuevas propuestas:

Crear desde entretantos una oficina técnica para dinamizar la Plataforma y la Asociación

Establecer una vía de comunicación a través del móvil (slack o whatsapp)

Plantear una campaña de captación de más participantes en la plataforma, dirigida a todo el mundo y especialmente a ganaderos y ganaderas en extensivo.

Fijar una fecha definitiva para las reuniones del botánico: 2º o 3º viernes de noviembre.

¿cómo podemos mejorar la Plataforma?

Y dejamos aquí un apartado en blanco para invitar a la reflexión personal... No obstante, os dejamos algunos apuntes de lo que hemos pensado nosotros, por si sirve de guía: [Una reflexión sobre la Plataforma](#)

ANEXO 2 _ LA DIFERENCIACIÓN COMO CUESTIÓN ESTRATÉGICA _ PROPUESTA DE LA FUNDACIÓN ENTRETANTOS A LA PLATAFORMA POR LA GANADERÍA EXTENSIVA Y EL PASTORALISMO

Una propuesta de trabajo. Ideas previas.

A lo largo de la trayectoria de la Plataforma por la Ganadería Extensiva y el Pastoralismo, se ha evidenciado numerosas veces la necesidad de diferenciar el producto de la ganadería extensiva como garantía de sostenibilidad, de viabilidad de las explotaciones, de desarrollo rural y lucha contra la despoblación, de conservación del medio y de freno al cambio climático. Y para contribuir a evitar la confusión existente ahora mismo entre los consumidores/as, en un momento en que el consumo de carne está en entredicho.

Esta necesidad aparece de forma recurrente en casi todos los foros, artículos, documentos y proyectos generados desde la Plataforma y, en general, en cualquier documento o evento de apoyo a la ganadería extensiva, la trashumancia y el pastoreo. Y es una constante en los proyectos que desarrollamos desde la Fundación Entretantos: la propia Plataforma, Ganaderas en Red, Territorios Pastoreados, HNV Link, Live Adapt, etc.

En los últimos años habiéndose han puesto en marcha algunos intentos muy interesantes de diferenciación, tanto a nivel local (como Ramats de Foc) como en un marco más amplio (como Carne de Pasto, De Pastos Naturales,...), pero parece necesario dar el salto a una marca más generalista, siempre compatible con estas otras y que pueda incluir, en su caso, referencias específicas a diferentes manejos (mediante códigos de colores, por ejemplo).

Además, es importante dotar al consumo de referencias claras sobre qué productos responden a las claves y recomendaciones que le estamos trasladando desde los medios, las redes sociales, etc., porque hay un sector de población crecientemente interesado en comprar productos de ganadería extensiva pero que luego no sabe dónde comprarlos ni cómo diferenciarlos.

Es por todo ello que desde Entretantos nos hemos planteado abordar la cuestión y comenzar a trabajar en un proyecto que lleva pidiéndose a gritos desde los primeros debates, encuentros y talleres de reflexión. Queremos proponer una iniciativa que haga posible la diferenciación, tan necesaria para la sociedad actual de consumo como para los ganaderos y ganaderas de nuestros montes.



Somos conscientes de que el trabajo es complejo y que tiene muchas aristas y dificultades que salvar, relativas tanto a la reglamentación y uso de la marca como a las explotaciones que podrían utilizarla, a los tipos de manejo, etc. Pero también creemos que ha llegado el momento de abordar este tema y apostar por construir algo realmente útil para la ganadería extensiva.

Nuestra idea es generar un convenio de colaboración entre la Fundación Entretantos y la Plataforma por la Ganadería Extensiva y el Pastoralismo para desarrollar conjuntamente un proceso participado que nos conduzca a dotar a la ganadería extensiva de un sistema de certificación/marca de garantía que nos ayude a diferenciar mejor los productos, orientado a que los consumidores/as conozcan los beneficios ambientales y sociales que conlleva el elegir esta opción.

¿Qué pretendemos con la iniciativa?

- ✎ Contribuir a informar al consumidor/a de las ventajas que suponen el adquirir productos derivados de la ganadería extensiva: beneficios sociales, económicos y medioambientales.
- ✎ Generar mayor viabilidad económica para la ganadería extensiva a través de una diferenciación que aglutine todos sus beneficios. De modo paralelo, fomentar el relevo generacional, el orgullo de un trabajo bien remunerado y la pervivencia de la vida en el entorno rural.
- ✎ Agrupar esfuerzos bajo un mismo paraguas, aprendiendo colectivamente de los errores y potenciando los éxitos, procurando que todas las iniciativas en marcha puedan confluir, aunque se mantengan las especificidades de cada sello en particular.
- ✎ Generar espacios de reflexión, diálogo y cooperación que culminen en una propuesta concreta que refleje el esfuerzo de algo en lo que creemos, que queremos defender y estamos dispuestos a transmitir a la sociedad.
- ✎ Desarrollar un proceso participado y colaborativo que, tras unos meses de trabajo, nos permita disponer de una marca conjunta de confianza, un 'reglamento' consensuado de uso y unas pautas claras de cómo utilizarla.

La Hoja de Ruta del proyecto

1. Trasladar la propuesta de certificación participativa a la Plataforma ¿Queremos formar parte de este proyecto?
2. Definir y acordar desde la Plataforma (reunión del Botánico) y de manera inicial los primeros pasos, organización del trabajo, bases del proyecto y punto de partida.
3. Diseñar un proceso de participación y construcción colectiva que permita:
 - El diseño general de la marca,
 - Generar un reglamento interno

- Definir sus condiciones de uso.
4. Búsqueda de alianzas y colaboraciones
 - ✓ Estudiar iniciativas similares con las que hay que contar y que quieran participar en este esfuerzo común
 - ✓ Invitar a personas y colectivos afines a que participen del proceso de reflexión y debate colectivo, en sus diversas modalidades consultas *on line*, foros de debate, grupos de discusión...
 5. Desarrollo del proceso participado que permita:
 - Definir el ámbito, los niveles y los sistemas de manejo incluidos en la marca
 - La redacción del reglamento
 - Acordar las condiciones de uso de la marca.
 - Otros aspectos necesarios para su desarrollo
 6. Elaboración de un logotipo, identidad visual de la marca y estrategias de marketing para su difusión.
 7. Registrar la marca diferenciadora del producto.
 8. Definición, en su caso, de un equipo responsable de dirimir los conflictos de uso.
 9. Puesta en marcha del proyecto
 - ✓ Labores de difusión, información, comercialización, etc.
 - ✓ Base de datos de explotaciones adheridas a la marca y extensión de su uso.
 - ✓ Base de datos de colaboradores de la marca (carnicerías, grupos de consumo...)

Algunas preguntas iniciales que nos hacemos en este punto de partida

- ¿Es éste un proyecto relevante para la Plataforma? ¿Lo apoya? ¿Podemos contar con la Plataforma como socio estratégico y con el apoyo de sus miembros?
- ¿Qué cuestiones de partida claves debemos tener en cuenta en el diseño del proceso? ¿Qué interlocutores?
- ¿Qué aspectos deberían incluirse en el debate sobre el reglamento e instrucciones de uso de la marca/certificación?
 - Sobre si estamos hablando de una marca de confianza o un sistema de certificación.
 - Sobre quién es el titular de la marca/certificación (la Fundación, la Plataforma) para garantizar mejor su uso adecuado a los fines que perseguimos.
 - Sobre los manejos ganaderos que acogerá la marca/certificación y cuáles deben quedar fuera.
 - Sobre si debe ser una única marca o debe agrupar una serie de “marcas” diferenciadas aunque englobadas en un mismo proceso de

certificación (por ejemplo, diferenciando especies ganaderas, territorios...).

- Sobre el papel que deben jugar las diferentes organizaciones “amigas” de la Plataforma en el desarrollo y potenciación de esta marca.
- Sobre cómo utilizar la marca/certificación, otorgar concesiones de uso y sobre cómo se gestiona el derecho a usarla.
- Sobre el tipo de productos que acogerá (carnes, lácteos, ¿huevos?, vacuno, ovino, caprino, porcino, ¿aves?,...), fibras, pieles, subproductos.
- Sobre cómo unir esfuerzos con otras marcas/sellos: ¿potenciar la compatibilidad de usos? ¿hacer posible que las ganaderías que ya cuentan con otros sellos puedan usar éste directamente? ¿llegando a acuerdos de colaboración?